

**PLANTEAMIENTO DE UN MODELO DE BASE DE INDICADORES DE  
SOSTENIBILIDAD PARA PRESENTACIÓN DE INFORMES ANUALES PARA  
TRES ENTIDADES DE DESARROLLO Y UN ACUERDO FINANCIERO  
REGIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE CENTRADO EN LOS  
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

**NÉSTOR EDUARDO BENJUMEA LIZARAZO**

**UNIVERSIDAD EAFIT**

**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN (MBA)**

**BOGOTÁ**

**2020**

**PLANTEAMIENTO DE UN MODELO BASE DE INDICADORES DE  
SOSTENIBILIDAD PARA PRESENTACIÓN DE INFORMES ANUALES PARA  
TRES ENTIDADES DE DESARROLLO Y UN ACUERDO FINANCIERO  
REGIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE CENTRADO EN LOS  
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

**Trabajo presentado como requisito parcial optar al título de magíster en  
Administración (MBA)**

**NÉSTOR EDUARDO BENJUMEA LIZARAZO<sup>1</sup>**

**Asesora temática y metodológica: Maria Alejandra Gonzalez-Perez, Ph. D.**

**UNIVERSIDAD EAFIT  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN (MBA)**

**BOGOTÁ**

**2020**

---

<sup>1</sup> nestorb@flar.net

## **Contenido**

<b>Dedicatoria y agradecimientos .....</b>	<b>4</b>
<b>Palabras clave:.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Marco conceptual y revisión de la literatura .....</b>	<b>7</b>
<b>Responsabilidad social empresarial (RSE) .....</b>	<b>7</b>
<b>Sostenibilidad corporativa (SC).....</b>	<b>7</b>
<b>Iniciativas, indicadores y estándares de medición generales de la RSE y la SC .....</b>	<b>8</b>
<b>3. Metodología del estudio .....</b>	<b>12</b>
<b>4. Hallazgos.....</b>	<b>15</b>
<b>Análisis de los reportes de las entidades objeto de estudio .....</b>	<b>15</b>
Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) .....	15
Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) .....	17
Banco de Desarrollo del Caribe o Caribbean Development Bank (CDB).....	20
Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR).....	22
<b>5. Propuesta de indicadores para la presentación de reportes de sostenibilidad.....</b>	<b>24</b>
<b>6. Conclusiones .....</b>	<b>48</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>52</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>56</b>
<b>Anexo 1. Lista de indicadores generales de GRI .....</b>	<b>56</b>
<b>Anexo 2. Lista de indicadores específicos de GRI .....</b>	<b>61</b>

## Dedicatoria y agradecimientos

Gracias a Dios por la vida y sus milagros en estos tiempos de Covid-19, a Maria Alejandra Gonzalez-Perez por su inmensa pasión y profesionalismo en todo lo que hace; por su don de gentes, empatía y entusiasmo motivador; a Ana María Ospina por servir de puente entre soñarlo y lograrlo; a Manuela Gómez Valencia por sus aportes técnicos; a mis compañeros del grupo B005 por las experiencias y el apoyo mutuo; al FLAR por ser mi segundo hogar y patrocinador, por último, y no menos importante, a mi esposa Adriana y mi hijo Jacobo por su gran paciencia y amor.

## Resumen

El presente trabajo de grado identifica y analiza la información reportada en materia de sostenibilidad corporativa por parte de las entidades que componen una parte de la arquitectura financiera de América Latina y el Caribe. Para el desarrollo de la propuesta se hizo un análisis general de los reportes públicos anuales de gestión y de sostenibilidad de tres bancos de desarrollo y un fondo de reservas que componen parte de la arquitectura mencionada; las instituciones seleccionadas fueron: Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), Banco de Desarrollo del Caribe (BDC) y Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR).

En el estudio se concluyó que en los organismos multilaterales de la región de América Latina y el Caribe no existe un consenso de uso estandarizado para la presentación de reportes que indiquen los aspectos generales de la responsabilidad social empresarial (RSE) y en sus planes estratégicos y en su seguimiento no se denotan indicadores de medición sobre la sostenibilidad corporativa (SC).

Palabras clave: responsabilidad social empresarial, sostenibilidad corporativa, instituciones financieras multilaterales latinoamericanas, bancos de desarrollo, fondos de reservas internacionales, indicadores de sostenibilidad, reportes de sostenibilidad corporativa.

## 1. Introducción

Las entidades que hacen parte de la arquitectura financiera de Latinoamérica y el Caribe (Ocampo, 2013) corresponden, en lo fundamental, a entidades multilaterales, entre las que se encuentran los bancos de desarrollo y los acuerdos financieros que brindan instrumentos anticíclicos para enfrentar momentos de crisis económicas por parte de los gobiernos de la región (Devlin y Castro, 2002). Son instituciones que han surgido para enfrentar los desequilibrios de todos los países en general, algunas de ellas en forma particular a los gobiernos con economías medianas y pequeñas, y surgieron como un complemento a los apoyos brindados por los organismos mundiales de apoyo ya reconocidos, como lo son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI)(Maldonado, 2003); entre sus objetivos centrales está brindar líneas de financiamiento en diferentes frentes con capacidades más restringidas, pero, de igual manera, más eficientes.

En el presente trabajo de grado se hizo una síntesis comparativa de los reportes anuales presentados por tres bancos de desarrollo y un acuerdo financiero de la región de América Latina y el Caribe con la mira de buscar determinar, de acuerdo con la definición propuesta sobre responsabilidad social empresarial (RSE), los aspectos de revelación, homogeneidad y heterogeneidad en la presentación de reportes anuales (memorias); se centró la perspectiva de análisis comparativo en la información relacionada con responsabilidad social empresarial y sostenibilidad corporativa.

Para llevar a cabo este estudio, lo primero que se hizo fue enmarcar en el contexto internacional de los negocios una propuesta sencilla sobre las definiciones relacionadas con los dos aspectos centrales por revisar en los informes de la responsabilidad social empresarial (RSE) y la sostenibilidad corporativa (SC), para poder delimitar un alcance uniforme en la revisión de los informes.

En seguida se analizó contenido de cada reporte, mediante la comparación de la presentación de indicadores según las tres dimensiones generales de la RSE: impacto ambiental, gobernabilidad y dimensión social (ESG, por las iniciales de las palabras en inglés *environmental*, *social* y *governance*) y el ofrecimiento de indicadores sobre la sostenibilidad corporativa. La idea central del análisis y la comparación se enmarcó en tres aspectos: el primero, determinar, a través de la revisión y el cotejo de los reportes, si las entidades analizadas presentan información general y particular sobre RSE y SC en sus memorias anuales. El segundo aspecto consistió en analizar si, en el caso de que exista información reportada, analizar si es comprensible, relevante, confiable y comparable. El tercer aspecto radicó en determinar si la información y los indicadores presentados permiten, de manera básica, establecer la sostenibilidad de las entidades en el largo plazo, en un marco de plan estratégico de conformidad con las líneas de impacto social, ambiental y de gobernanza.

Como propuesta para seleccionar una base de indicadores sobre RSE, en el presente trabajo se presenta un compendio de indicadores de base contrastado con el abanico de indicadores de sostenibilidad disponibles en la plataforma WikiRate que les permita a las entidades objeto del análisis presentar información homogénea y estandarizada y en forma sencilla y precisa, de tal manera que sea identificable y comparable su impacto en cuanto a ESG y su sostenibilidad en el tiempo.

Para la selección de los indicadores propuestos en el presente trabajo se procedió a un análisis y una compilación por medio del uso de los indicadores contenidos en la plataforma abierta de colaboración WikiRate (Perkiss et al., 2019; Wersun et al., 2019), que acumula y revela las propuestas de indicadores e información por parte de las empresas que en forma libre presentan en la herramienta sus informes como repuesta y apoyo a la iniciativa de hacer pública la información sobre RSE y SC. Como producto de dicho análisis se elaboró un esquema de reporte de acuerdo con un compendio de indicadores como propuesta de mejora para la elaboración y la

presentación de un capítulo sobre RSE en las memorias anuales de las entidades analizadas, con énfasis en sostenibilidad corporativa.

Por último, se presentan conclusiones acerca de la estructura de los reportes en relación con la RSE y la SC. Se determinó un sustento para cada indicador propuesto con base en la lista de indicadores revelada en la herramienta WikiRate, que les permita a las entidades objeto de estudio presentar información más estandarizada sobre RSE a sus partes relacionadas, con el fin de determinar que ello puede ser tenido en cuenta como una ventaja competitiva en el marco de las exigencias del mundo actual en relación con la forma en que las instituciones objeto de la comparación deben presentar información integral sobre sus actividades, lo que les permitirá ampliar la información revelada, al pasar de la presentación de informes exclusivamente financieros a otra que descubra información integral con componentes de RSE y SC en forma más homogénea, de tal modo que muestre la situación anual de sus estrategias empresariales de largo plazo según los principios actuales de sostenibilidad corporativa.



## 2. Marco conceptual y revisión de la literatura

Para desarrollar el trabajo de grado fue importante delimitar y contextualizar las definiciones usadas en el alcance correspondiente; por ello, como base de análisis se plantean las definiciones de las siguientes expresiones, que pueden no ser estrictamente alejadas, sino que en algunos puntos convergen. Con ello se pretendió el planteamiento de unas definiciones sencillas a la luz de las tendencias de los últimos diez años en el mundo empresarial (Bansal y Song, 2017).

### Responsabilidad social empresarial (RSE)

Puesto que es un tema de amplia discusión, sin un autor único y muy atemporal, se encontraron definiciones en algunos documentos consultados en los que se expone que la expresión de responsabilidad tiene relación con el origen mismo de la definición de empresa, entendida como sujeto social con derechos y responsabilidades. Según un número amplio de estudios, con referencia a su definición (Carroll A, 1979; Carroll, 1999; Garriga, E. y Melé, 2004), y para propósitos del presente documento, la RSE se debe tomar en consideración con una definición moderna, que tenga como base el punto de vista de su orientación hacia la responsabilidad corporativa (Gonzalez-Perez, 2013; Rendón Echeverri, 2015), con el fin de alejarse un poco del concepto de la filantropía empresarial, que la distancia de la cadena de valor expuesta por Porter y Kramer (Porter & Kramer, s.f.) . La expresión mencionada se ha de entender como la disposición empresarial a ser responsable en tres líneas de base: la social, la ambiental y la de gobernanza (GRI, s.f.).

### Sostenibilidad corporativa (SC)

La sostenibilidad corporativa tiende a ser un concepto muy estrechamente ligado con el anterior y en esencia consiste en determinar el compromiso actual de las organizaciones en el uso y la administración adecuada de los recursos (no renovables y renovables) inmersos en su modelo de negocio, en pro de ser y mantenerse viables en el tiempo y medido a través de indicadores relacionados (Andreu Pinillos y Fernández Fernández, 2011; Park et al, 2020).

#### Iniciativas, indicadores y estándares de medición generales de la RSE y la SC

Para entrar en la determinación de indicadores de medición de los dos aspectos es necesario revisar algunas de las iniciativas globales se han gestado alrededor de la presentación de esta información en diferentes entornos.

La Organización de Naciones Unidas (ONU), a través del pacto global promueve la orientación de las empresas hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), que es una iniciativa centrada en diez principios sobre aspectos relacionados con derechos humanos, trabajo, medio ambiente y lucha en contra de la corrupción (Kingo, 2020).

Por su parte, en el sector financiero, en especial para las bolsas de valores, surgió una familia de índices para determinar el desempeño financiero de las empresas líderes en sostenibilidad de acuerdo con el cumplimiento de requisitos económicos, ambientales y sociales de largo plazo. Entre ellos, uno de los índices más reconocidos en el nuevo milenio es el Dow Jones sustainability™ world index, que comprende a los líderes globales en sustentabilidad según los identificó RobecoSAM. Representa al 10% más alto de las 2.500 compañías más grandes en el S&P Global BMI, basado en criterios económicos, ambientales y sociales de largo plazo (Rodríguez-Fernandez, 2016).

Asimismo, instituciones independientes han creado iniciativas muy fuertes; tal es el caso del GRI, que

ayuda a las empresas y gobiernos de todo el mundo a comprender y a comunicar su impacto en cuestiones críticas de sostenibilidad, como el cambio climático, los derechos humanos, la gobernanza y el bienestar social. Esto permite una acción real para crear beneficios sociales, ambientales y económicos para todos. Los estándares de informes de sostenibilidad del GRI se desarrollan con verdaderas contribuciones de múltiples partes interesadas y se basan en el interés público (GRI, s.f.).

En la región, los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) tienen un conjunto de reglas o políticas que deben promover en las empresas con el fin de buscar cerrar la brecha existente en relación con los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas, que como tales siguen la línea de los aspectos, sociales, económicos y ambientales.

Por su parte, International Organization for Standardization, ISO) ha emitido varias normas que en forma directa buscan establecer guías para la estandarización de las gestiones empresariales orientadas a develar y mantener un adecuado balance entre las funciones de la compañía y su impacto; entre las normas aplicables se encuentran la ISO 9001, la ISO 14001, la ISO 22301 y la ISO 26000 («ISO - Standards», s. f.).

Para propósitos del presente trabajo se tomó como eje central para la propuesta de indicadores la iniciativa abierta WikiRate, que plantea una herramienta abierta de colaboración y publicación de informes con una amplia gama de indicadores, todos ellos producto de la compilación, el estudio y la categorización en un marco abierto de colaboración entre pares que desean presentar información sobre RSE y SC que, en forma libre pero metódica, buscan presentar su información sobre este particular (Perkiss et al, 2019; WikiRate, 2020a).

En términos generales, la iniciativa

WikiRate es un proyecto de plataforma de concientización colectiva para la sostenibilidad y la innovación social financiado por el programa Marco 7 de la Unión Europea, que se puso en marcha en octubre de 2013 con la misión de diseñar y construir una plataforma para colaboración abierta de las mejores empresas (WikiRate, 2020a).

Es una herramienta abierta y gratuita que promueve la presentación de información relacionada con ESG y que tiene como misión “Estimular a las empresas a ser transparentes y receptivas de modo que los datos sobre sus impactos sociales y ambientales sean accesibles, comparables y gratuitos para todos” (WikiRate, 2020a). Provee datos y también una metodología para que la medición de la RSE sea más acorde con la esencia y el momento en que la organización que desea reportar; por ello, la colaboración de entidades pares, la academia y la herramienta hacen que sea un proceso muy a la medida.

Gran parte de los indicadores que componen la base de datos en WikiRate no son producto de estudios e investigaciones propios, sino más bien de la compilación de otras grandes iniciativas que también promueven la estandarización y una presentación de informes sobre RSE, ESG y SC, como los son los estándares G3 y G4 de GRI, de los indicadores que manejan Amnistía Internacional, Business and Human Rights Resource Centre y Corporate Knights que, aparte de su revista tiene una división de investigación que produce clasificaciones y calificaciones de productos financieros basados en el desempeño de la sostenibilidad corporativa (Corporate Knights, 2020), al igual que indicadores provenientes de índices como el MSCI KLD 400 Social Index; otras plataformas, como CSRhub.com, enriquecen el compendio de indicadores, al que pueden acceder las empresas que se acojan a la iniciativa, como un centro de análisis y publicación de reportes con apoyo de otras entidades y de los programas de la iniciativa; a partir del análisis de la empresa y

del momento en que se realiza la revelación de información se hace la presentación de los informes, lo que genera un valor agregado y dinámico que permite la presentación de información en momentos determinados.

Para la fecha de elaboración del presente escrito, la herramienta presentaba los siguientes números, que sustentan que su aplicabilidad está siendo cada vez más aceptada como fuente de apoyo para la presentación de información sobre RSE y SC: en la plataforma de WikiRate se encuentran datos de 46.967 empresas, 1.814 métricas (indicadores), y 866.315 datos tomados de 80.745 fuentes de información (WikiRate, 2020b).

WikiRate colabora con una variedad de organizaciones, que incluyen universidades y ONG, para recoger y dar sentido a los datos corporativos. Es una página en la que se puede encontrar todos los últimos informes y artículos de revistas académicas que presentan su trabajo; la dirección electrónica es <https://WikiRateproject.org/Publications>.

### 3. Metodología del estudio

El presente estudio exploratorio de naturaleza cualitativa tuvo como objetivo general identificar, describir y analizar la información reportada en materia de RSE y SC por parte de entidades multilaterales financieras y de desarrollo de Latinoamérica.

Para el análisis de la información compilada se usó una metodología exploratoria de revisión del informe anual que cada institución tiene publicado en su página web y para los que tienen informe publicado en forma exclusiva sobre aspectos de RSE. En la etapa inicial, en la revisión de cada uno de los informes se compararon los indicadores y la información presentada. Con posterioridad esta información se comparé frente al compendio de indicadores propuesto con base en la selección lograda de acuerdo con el esquema de indicadores que promueve la herramienta abierta de presentación de informes WikiRate para determinar dos aspectos fundamentales; el primero, con base en el análisis de informes determinar si las entidades están presentando información sobre RSE y SC por medio del uso de indicadores generales frente a otras instituciones, y el segundo, establecer si la información presentada es homogénea frente a los reportes de las instituciones objeto de estudio.

Se tuvo en cuenta que las entidades multilaterales financieras y de desarrollo de la región de Latinoamérica tienen un papel importante en el manejo de recursos de sus miembros que, por lo general, son reservas internacionales. Fue importante determinar si en la presentación anual de reportes existe información suficiente para las partes relacionadas que les permita establecer que las actividades realizadas por las entidades mencionadas incluyen gestiones y miden sus impactos en los aspectos relacionados con el medio ambiente, su impacto social interno y externo y su gobierno corporativo.

Lo anterior permitió evaluar las entidades, no solo desde la perspectiva de su aspecto financiero, como tradicionalmente se realiza, sino desde el de (Andreu Pinillos y Fernández Fernández, 2011). Además, es importante analizar si en el compendio de información revelada existe evidencia clara e inteligible que permita determinar, con un mínimo de información, si las organizaciones son sostenibles e involucran en sus estrategias corporativas de largo plazo, dichos aspectos (González Masip & Cuesta Valiño, 2018).

Dada la naturaleza de las organizaciones analizadas fue posible determinar si los informes analizados contienen o no indicadores sencillos, uniformes y determinantes en la evaluación de su RSE y lograr evidenciar cómo se encuentran proyectadas en el largo plazo según la perspectiva de la SC.

Surgieron, entonces, las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Presentan los reportes actuales de las entidades multilaterales de desarrollo y financieras de la región información sobre su RSE y su SC?
- ¿Es uniforme la presentación de la información sobre RSE y SC en los reportes?
- ¿Cuáles modelos de presentación se están usando para la entrega de la información sobre RSE y SC y cuáles indicadores se están utilizando para determinar su impacto?
- ¿Cómo están gestionando las entidades su impacto ambiental, social y de gobierno corporativo?
- ¿Es factible determinar la SC de las entidades analizadas con la información presentada?

Para poder acercarse a las respuestas, lo primero que se hizo fue una exploración sobre los reportes presentados por parte de las entidades de la arquitectura financiera de la región: bancos de desarrollo y acuerdos financieros regionales,

para validar si en la presentación de informes las instituciones incorporan información acerca de su SC. Después se determinaron semejanzas y diferencias en relación con la información, con el propósito de buscar evaluar, de manera comparativa, si existe un modelo consistente y uniforme de presentación. Por último, se revisaron los indicadores presentados por cada institución para establecer si los reportes presentan en forma general información sobre todo financiera y de gestión o si, por el contrario, amplían su espectro de revelaciones y presentan informes e indicadores según un esquema que entregue información sobre su RSE y su SC (Beal et al., 2017).



#### 4. Hallazgos

##### Análisis de los reportes de las entidades objeto de estudio

Las entidades objeto de análisis corresponden a tres bancos de desarrollo y un acuerdo financiero regional, que prestan un apoyo fundamental en aspectos como medios de pago para el comercio regional, apoyo a los desequilibrios de la balanza de pagos y financiación a los gobiernos sobre proyectos regionales de infraestructura. Se destaca que éstas funciones por sí mismas generan un impacto en lo social, ambiental y de gobierno, por ello presta mayor relevancia el estudio propuesto.

Se describen a continuación las generalidades de las entidades analizadas y sus reportes presentados:

##### Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)

CAF es una institución financiera multilateral cuya misión es apoyar el desarrollo sostenible de sus países accionistas y la integración de América Latina. Sus accionistas son: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela y trece bancos privados de la región. Atiende a los sectores público y privado mediante el suministro de productos y servicios múltiples a una amplia cartera de clientes constituida por los Estados accionistas, empresas privadas e instituciones financieras.

En sus políticas de gestión integra las variables sociales y ambientales e incluye en todas sus operaciones criterios de ecoeficiencia y sostenibilidad. Como intermediario financiero moviliza recursos desde los mercados internacionales hacia América Latina, con el fin de promover inversiones y oportunidades de negocio («Qué hacemos | CAF», s.f.).

## Reporte

La CAF definió, en su agenda de desarrollo, un enfoque de su oferta de instrumentos financieros y servicios de conocimiento hacia las actividades que tengan mayor impacto en la sostenibilidad medioambiental, mediante la definición de cinco ámbitos estratégicos que determinan su marco de acción y sobre los que se sustentan los objetivos corporativos:

1. Eficiencia: productividad y fortalecimiento del sector financiero de América Latina.
2. Equidad: desarrollo humano y social, equitativo y solidario.
3. Sostenibilidad: gestión ambiental integral.
4. Institucionalidad: fortalecimiento institucional y gestión pública.
5. Integración: fortalecimiento de iniciativas para la integración regional.

De acuerdo con el informe, la CAF a partir de 2018 tiene implementado como estándar de aplicación de la ISO 14001 para la evaluación de la gestión ambiental institucional, alineado con el pacto global y los objetivos de desarrollo sostenible.

En términos del análisis realizado a su memoria y a su reporte independiente de sostenibilidad, la CAF usa la metodología propuesta por el GRI para la presentación del informe de sostenibilidad y en términos de estándares menciona la implementación de las siguientes normas ISO:

- ISO 9001:2015 (auditoría general)
- ISO 14001:2015 (gestión ambiental)
- ISO 22301:2012 (continuidad de negocio)

En su reporte de sostenibilidad 2017-2018 («Qué hacemos | CAF», s.f.) presentó informes amplios sobre cada actividad realizada en los cinco pilares de su marco de acción 2017-2022 y entregó en forma comparativa para 2017 y 2018 su impacto a través de indicadores en cada uno de sus objetivos institucionales de sostenibilidad.

Además, para los ODS presentó el impacto en 12 de los 17 objetivos, en relación con las operaciones financiadas con recursos de los fondos especiales CAF, que correspondió a USD17,8 millones, sobre la cartera total de créditos de la institución, que equivalió en 2018 a USD25.571 millones; la relación simple entre las dos cifras es equivalente a una inversión en temas directos sobre los ODS de 0,07% (cálculo realizado por el autor).

#### Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)

Es una institución financiera multilateral de desarrollo, con carácter internacional. Sus recursos se invierten en forma permanente en proyectos con impacto en el desarrollo para reducir la pobreza y las desigualdades y para fortalecer la integración regional y la inserción competitiva de los socios en la economía mundial, con especial atención a la sostenibilidad del medio ambiente.

Tiene su sede en Tegucigalpa, Honduras, y cuenta con oficinas regionales en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. El BCIE está conformado por 14 países socios y a través de sus acciones impacta de manera directa en el desarrollo de la región con el fin de mejorar el bienestar y la calidad de vida de los centroamericanos («Estados Financieros - Banco Centroamericano de Integración Económica», s.f.).

Reporte:

De acuerdo con su reporte anual 2018 («Estados Financieros - Banco Centroamericano de Integración Económica», s.f.), la entidad desarrolla sus actividades de conformidad con cuatro ejes estratégicos:

1. Competitividad
2. Desarrollo sostenible
3. Sostenibilidad ambiental
4. Integración regional

Dichos ejes, a su vez, se subdividen en programas e iniciativas de impacto para su medición y reporte; en un capítulo del informe el BCIE presenta el impacto de sus actividades a la luz de los objetivos de desarrollo ODS propuestos por el pacto global.

A partir de 2018, el BCIE inició la implementación de la ISO 14001:2015 para la sede principal en Honduras, en relación con la evaluación de la gestión ambiental institucional, sujeta a ser puesta en acción en forma gradual en las demás sedes institucionales en la región.

Posee, en sus equipos de acción, diferentes sistemas que soportan sus actividades presentadas en el informe sobre su impacto y avance; tales sistemas son:

- Sistema de gestión de la continuidad del negocio (SGCN)
- Oficina de sostenibilidad ambiental y social (OFAS) (implementada en 2018)
- Sistema de responsabilidad ambiental y social corporativo (SASC)

En cuanto a su pilar de integración regional, presenta iniciativas y programas en fase de formulación o ejecución en el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) en cuatro aspectos fundamentales:

- Cambio climático
- Integración económica

- Integración social
- Seguridad democrática

Presenta el impacto de su actividad financiera en múltiples formas, entre las que se destaca, para el propósito de análisis del presente escrito, la desagregación en relación con desembolsos por eje estratégico, en la que los desembolsos los divide en tres niveles: desarrollo social, competitividad e integración regional. La segunda forma de presentación está relacionada con las áreas de focalización, en la que los desagrega en seis áreas que permiten detallar el impacto de los desembolsos con una perspectiva de presentación hacia el fortalecimiento de los factores que influyen en los niveles de productividad, en un contexto de seguridad social y un medio ambiente sostenible, tales como:

- Desarrollo humano e infraestructura social
- Intermediación financiera y finanzas para el desarrollo
- Infraestructura productiva
- Energía
- Servicios para la competitividad
- Desarrollo rural y medio ambiente

No se develó en el análisis realizado que el BCIE siga iniciativas globales para la presentación de sus informes porque corresponde en mayor medida a un desarrollo propio con indicadores relacionados con los desembolsos y cada proyecto relacionado.

Respecto de la medición de su impacto sobre el desarrollo regional, el BCIE alineó su presentación con el impacto de los proyectos aprobados de acuerdo con la óptica de los ODS, en los que impactó nueve de los 17 y de nuevo relacionó dos sistemas interno: el primero, Sistema de evaluación de impacto en el desarrollo (SEID) y el segundo, denominado Sistema de identificación, evaluación y mitigación de los riesgos ambientales y sociales (SIEMAS 3.0); ambos sistemas son

complementarios y buscan, en el mismo orden mencionado, medir el impacto en el desarrollo de los proyectos aprobados en relación con un indicador construido por el BCIE, que mide el impacto en el desarrollo de la región (I-BCIE); el segundo evalúa los proyectos en las tres categorías de riesgo ambiental y social definidas por la entidad, así:

Categoría A: aplica a programas y proyectos con potenciales riesgos o impactos ambientales o sociales adversos, de carácter significativo, que son diversos, irreversibles o sin precedentes. Tales impactos pueden afectar un área fuera del emplazamiento en el que tiene lugar el proyecto o en la que, por su naturaleza, son difíciles de manejar. Por lo general no existen medidas eficaces de mitigación.

Categoría B: aplica a programas y proyectos con potenciales riesgos o impactos ambientales o sociales adversos, de carácter limitado, que son escasos en número, por lo general localizados en sitios específicos, en su mayoría reversibles y en los que es posible manejarlos mediante medidas de mitigación.

Categoría C: aplica a programas y proyectos que supongan riesgos o impactos ambientales o sociales adversos mínimos o nulos.

En conclusión, el BCIE presenta información sobre impactos en su RSE y su SC según sus propias metodologías porque no tiene un aparte exclusivo de presentación de indicadores en dichos aspectos, sino que estableció una plantilla o formato de reporte general y luego lo presentó por país por medio de la aplicación del mismo formato de presentación respecto de los proyectos aprobados y sus impactos por eje.

Banco de Desarrollo del Caribe o Caribbean Development Bank (CDB)

El Banco de Desarrollo del Caribe es una institución financiera regional, que se estableció mediante un acuerdo firmado el 18 de octubre de 1969 en Kingston, Jamaica, y entró en vigencia el 26 de enero de 1970. La entidad nació con el propósito de contribuir al crecimiento económico, al desarrollo armonioso de los países miembros en el Caribe y la promoción de la cooperación económica y la integración entre ellos, con especial atención y urgencia a las necesidades de los miembros menos desarrollados de la región («Investors | Caribbean Development Bank», s.f.).

Reporte:

En la parte inicial de su informe, el CDB («Investors | Caribbean Development Bank», s.f.) presenta una división por seis sectores de los desembolsos de créditos realizada en cada año:

- Sostenibilidad ambiental y reducción de riesgo de desastres
- Transporte y comunicaciones
- Energía
- Agua y salubridad
- Infraestructura social y servicios
- Soporte al presupuesto general

Al presentar el desempeño de los proyectos financiados lo hace de acuerdo con diferentes aspectos, como son:

- Energía renovable y eficiencia energética
- Infraestructura económica
- Agricultura
- Sector privado
- Género
- Sector social

- Cooperación regional
- Gobierno y sociedad civil
- Adquisiciones y desembolsos

Como tal, el CDB no sigue una metodología estándar y en su presentación sobre eficacia del desarrollo indicó que, en su cuarto año de plan estratégico, alineado con el apoyo a los objetivos de desarrollo de sus países miembros, incluyó el marco de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible para 2030 y el Acuerdo de París en relación con el cambio climático.

Presento un resumen de los impactos desde 2105, con siete indicadores sobre apoyo al crecimiento y al desarrollo inclusivo y sostenible y la promoción del buen gobierno. Luego de ello ofreció información financiera acorde con sus objetivos, su manejo interno, los riesgos, los indicadores de gestión financiera, la adecuación de capital y el crédito, entre otros aspectos.

#### Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR)

El Fondo Andino de Reservas (FAR) se creó en 1978 como un Acuerdo de Financiamiento Regional (AFR), en respuesta a la necesidad de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela de contar con una institución financiera propia, que permitiera afrontar los problemas derivados de los desequilibrios del sector externo de sus economías y facilitara el proceso de integración regional. Se constituyó en el segundo AFR más antiguo del mundo. En 1989, a partir de las bases firmes de un organismo en pleno funcionamiento, el FAR se transformó en el Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR), ante la iniciativa de los países andinos de ampliar el FAR a toda América Latina. Fue así como Costa Rica, Uruguay y Paraguay se adhirieron como países miembros del FLAR en 2000, 2009 y 2015, en su orden («Documentos – FLAR», s.f.).



Sus objetivos son:

- Acudir en apoyo de las balanzas de pagos de los países miembros por medio del otorgamiento de créditos y la garantía de préstamos de terceros.
- Mejorar las condiciones de inversión de las reservas internacionales efectuadas por los países miembros.
- Contribuir a la armonización de las políticas cambiarias, monetarias y financieras de los países miembros.

El FLAR es un organismo único en su género en el ámbito regional y ha sido un paso importante hacia la mayor estabilidad macroeconómica y la integración regional. Hasta la fecha ha otorgado más de 50 créditos y durante algunos episodios históricos proporcionó más préstamos que el Fondo Monetario Internacional (FMI) a sus países miembros. En casos extremos, el FLAR facilitó el retorno a los mercados internacionales de algunos de sus países miembros.

Reporte:

La memoria anual del FLAR («Documentos – FLAR», s.f.) correspondió, en lo primordial, a la presentación técnica de información sobre las actividades desarrolladas. Se hizo un resumen financiero, en el que se entregaron las cifras propias de sus recursos y de indicadores netamente financieros. Después se presentó la actividad institucional, en la que se encuentra su plan estratégico 2108-2023.

Dicho plan no involucró en forma directa directrices que apuntaron a los dos temas objeto del presente trabajo, RSE y SC, sino que presentó cuatro objetivos estratégicos por desarrollar:

- Fortalecimiento de la posición del FLAR como un aliado fundamental para la estabilidad macroeconómica y financiera regional;
- Fortalecimiento de la oferta de valor y de la gama de productos que el FLAR pone a disposición de países miembros y otros clientes;

- Generación de las capacidades organizacionales necesarias para el crecimiento de la entidad, y
- Ampliación de la membresía.

Presentó una lista de ocho iniciativas estratégicas que desarrolla en pro de los objetivos trazados; las iniciativas están relacionadas con las actividades del FLAR, que, al ser una institución de orden técnico, centra en forma exclusiva su implementación con orientación sobre lo técnico, sin relacionarlo con la RSE y con su SC.

El FLAR no expresó orientación con ningún estándar o iniciativa relacionada con presentación de información sobre RSE y SC (por ejemplo: GRI, ISO y ODS).

## 5. Propuesta de indicadores para la presentación de reportes de sostenibilidad

Con base en los hallazgos del presente estudio, se ofrece la siguiente propuesta de un modelo de base de indicadores para la presentación de reportes por parte de los organismos multilaterales objeto de estudio, al tener en cuenta el compendio de métricas de la herramienta abierta de colaboración de la organización WikiRate, los indicadores de las 169 metas de los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), definidos tanto para Colombia (DNP, 2020) como para España (INE, 2020), y de acuerdo con los estándares GRI, por medio de la asociación de los tres temas que, de acuerdo con la naturaleza general de las organizaciones, responden a una base mínima de presentación de reportes en el marco social, de medio ambiente y de gobernanza.

En la tabla 1, que se ofrece a continuación, se presentan los indicadores de metas específicas de ODS que pueden reportarse por parte de los organismos

multilaterales. En dicha tabla se especifica cuáles indicadores pueden usarse en (i) Nota 1: la evaluación previa o posterior al desembolso del créditos otorgados (o proyectos financiados) que tenga relación directa o medible a la luz de los ODS, en la asistencia técnica provista a gobiernos, instituciones de orden público o privado que guarden relación con el indicador o con el ODS, con compromiso formal de las contrapartes en la entrega informes de medición de impacto sobre el aspecto medido o con el ODS impactado, y (ii) Nota 2: indicadores aplicables de manera directa a las actividades propias del organismo.

Tabla 1. Propuesta de indicadores centrados en objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para la presentación de reportes de sostenibilidad en organismos multilaterales

ODS	Meta	Indicador	Ambiental	Gobernanza	Social	¿Cómo pudiera medirse en los organismos multilaterales?	Fuente
1	1.1.1.G	Porcentaje de población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza extrema. Que está por debajo del umbral internacional de pobreza de USD1,90 al día		X	X	Nota 1	DNP
1	1.3.1.C	Porcentaje de población afiliada al sistema de seguridad social en salud		X	X	Nota 1	DNP
1	1.4.1.C	Número de hectáreas de pequeña y mediana propiedad rural formalizadas		X	X	Nota 1	DNP
1	1.5.1.P	Mortalidad nacional causada por eventos recurrentes Se consideran eventos recurrentes todos los asociados con inundaciones, avenidas torrenciales y remoción en masa (se excluyen los eventos atípicos)			X	Nota 1	DNP

1	1.5.2.P	Tasa de personas afectadas a causa de eventos recurrentes. Se refiere al número de personas afectadas en sus bienes, la infraestructura o sus medios de subsistencia tras el impacto de un evento recurrente por cada 100.000 habitantes			X	Nota 1	DNP
1	1,2	Población en riesgo de pobreza o exclusión social			X	Nota 1	INE
1	1,2	Población que vive en hogares con baja intensidad de trabajo			X	Nota 1	INE
1	1,5	Número de personas muertas en forma directa atribuido a desastres por cada 100.000 habitantes			X	Nota 1	INE
1	1.a	Proporción del gasto público total que se dedica a educación		x	x	Nota 1	INE
1	1.a	Proporción del gasto público total que se dedica a salud		x	x	Nota 1	INE
1	1.a	Proporción del gasto público total que se dedica a protección social		x	x	Nota 1	INE

1	1.a	Ayuda oficial directa deducidas las operaciones de deuda y la ayuda oficial directa reembolsable		x	X	Nota 1	INE
2	2.1.1.P	Prevalencia de inseguridad alimentaria en el hogar (moderada o severa)		X	X	Nota 1	DNP
2	2.2.3.C	Tasa de mortalidad por deficiencias y anemias nutricionales en menores de cinco años		X	X	Nota 1	DNP
2	2.4.1.C	Participación de la producción agrícola que cumple criterios de crecimiento verde en número de toneladas sobre la producción total		X	X	Nota 1	DNP
2	2,2	Proporción de menores de dos a cuatro años con obesidad, sobrepeso o peso insuficiente			X	Nota 1	INE
2	2,3	Producción por unidad de trabajo de las pequeñas explotaciones (agrícolas)	X			Nota 1	INE
2	2,3	Renta media de las pequeñas explotaciones (agrícolas)		X	X	Nota 1	INE
2	2,4	Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible	X			Nota 1	INE

2	2.a	Ayuda oficial directa bruta destinada al sector agrícola	X	X	X	Nota 1	INE
2	2.a	Ayuda oficial directa neta destinada al sector agrícola	X	X		Nota 1	INE
3	3.6.1.G	Tasa general de mortalidad por accidentes de tránsito terrestre		X	X	Nota 1	DNP
3	3.9.1.P	Porcentaje de estaciones que cumplen el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 2,5 micras (PM2.5)	X	X	X	Notas 1 y 2	DNP
3	3.9.4.C	Índice de riesgo de calidad del agua para consumo humano urbano	X	X	X	Notas 1 y 2	DNP
3	3.9.5.C	Índice de riesgo de calidad del agua para consumo humano rural	X	X	X	Nota 1	DNP
3	3,8	Necesidad insatisfecha de atención médica		X	X	Notas 1 y 2	INE

3	3.b	Total bruto de asistencia oficial para el desarrollo destinado a los sectores de la investigación médica y la atención sanitaria básica		X	X	Nota 1	INE
3	3.b	Total neto de asistencia oficial para el desarrollo destinado a los sectores de la investigación médica y la atención sanitaria básica		X	X	Nota 1	INE
3	3.d	Capacidad prevista en el reglamento sanitario internacional (RSI) y preparación para emergencias de salud (media de las puntuaciones de las trece capacidades principales)		X	X	Nota 1	INE
4	4.1.5.C	Tasa de cobertura bruta en educación media		X	X	Notas 1 y 2	DNP



4	4.2.1.C	Porcentaje de niñas y niños en primera infancia que cuentan con las atenciones priorizadas en el marco de la atención integral (seguimiento nutricional, vacunación, afiliación a salud, controles de crecimiento y desarrollo, formación a familias, acceso a material cultural con contenidos especializados, talento humano cualificado y acceso a educación inicial)		X	X	Nota 1	DNP
4	4.2.3.C	Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil, escuela o colegio		X	X	Nota 1	DNP
4	4.3.1.C	Cobertura en educación superior (técnicos, tecnológicos y universitarios)		X	X	Notas 1 y 2	DNP
4	4.5.1.C	Brecha entre cobertura neta urbano-rural en educación preescolar, básica y media		X	X	Nota 1	DNP
4	4.6.1.C	Tasa de analfabetismo para la población de quince años y más		X	X	Nota 1	DNP

4	4.a.1.C	Porcentaje de matrícula oficial con conexión a internet		X	X	Nota 1	DNP
4	4,2	Tasa neta total de escolarización de cinco años		X	X	Nota 1	INE
4	4,2	Tasa neta de escolarización de niños de cinco años		X	X	Nota 1	INE
4	4,2	Tasa neta de escolarización de niñas de cinco años		X	X	Nota 1	INE
4	4,5	Índices de paridad (entre mujeres y hombres) de la población, entre 18 y 64 años que han realizado actividades educativas en los últimos doce meses		X	X	Notas 1 y 2	INE
4	4,5	Índices de paridad (entre zonas rurales y urbanas) de la población de 15 a 64 años que estudian formación académica o capacitación en las cuatro últimas semanas		X	X	Nota 1	INE
4	4,6	Proporción de la población de 16 a 65 años que ha alcanzado al menos un nivel fijo de competencia funcional en alfabetización		X	X	Nota 1	INE

4	4.a	Proporción de escuelas con acceso a electricidad (primaria)		X	X	Nota 1	INE
4	4.a	Proporción de escuelas con acceso a internet con fines pedagógicos (primaria)		X	X	Nota 1	INE
4	4.a	Proporción de escuelas con acceso a ordenadores con fines pedagógicos (primaria)		X	X	Nota 1	INE
4	4.a	Proporción de escuelas con acceso a suministro básico de agua potable (primaria)	X	X	X	Nota 1	INE
4	4.a	Proporción de escuelas con acceso a electricidad (secundaria)	X	X	X	Nota 1	INE
4	4.b	Asistencia oficial bruta para el desarrollo destinada a becas		X	X	Notas 1 y 2	INE
4	4.b	Asistencia oficial neta para el desarrollo destinada a becas		X	X	Nota 1	INE
5	5.4.1.P	Brecha del tiempo dedicado a quehaceres domésticos y cuidados no remunerados por hombres y mujeres		X	X	Notas 1 y 2	DNP

5	5.4.2.C	Brecha de la valoración económica del trabajo doméstico y de cuidado no remunerado como porcentaje del producto interno bruto (PIB)		X	X	Nota 1	DNP
5	5.5.1.C	Porcentaje de mujeres en cargos directivos en el país o la organización		X	X	Notas 1 y 2	DNP
5	5.a.1.C	Brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres		X	X	Notas 1 y 2	DNP
5	5.b.2.P	Porcentaje de mujeres que usan internet		X	X	Nota 1	DNP
5	5,4	Tiempo dedicado al hogar y familia en un día promedio		X	X	Notas 1 y 2	INE
5	5,4	Tiempo dedicado al hogar y familia en un día promedio: mujeres		X	X	Notas 1 y 2	INE
5	5,4	Tiempo dedicado al hogar y familia en un día promedio: hombres		X	X	Notas 1 y 2	INE
5	5,5	Proporción de mujeres en cargos directivos		X	X	Notas 1 y 2	INE
5	5,5	Proporción de mujeres en alta dirección		X	X	Notas 1 y 2	INE

5	5.a	Porcentaje de mujeres titulares de explotaciones agrícolas, respecto al total de titulares de explotaciones agrícolas		X	X	Nota 1	INE
6	6.1.1.P	Acceso a agua potable	X	X	X	Nota 1	DNP
6	6.1.2.P	Acceso a agua potable (suelo urbano)	X	X	X	Nota 1	DNP
6	6.1.3.P	Acceso a agua potable (suelo rural)	X	X	X	Nota 1	DNP
6	6.2.1.P	Porcentaje de la población con acceso a métodos de saneamiento adecuados	X	X	X	Nota 1	DNP
6	6.3.1.P	Porcentaje de aguas residuales urbanas domésticas tratadas de manera segura	X	X	X	Nota 1	DNP
6	6.4.2.C	Productividad hídrica	X	X	X		DNP
6	6.5.1.C	Planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas formulados en el país o la región	X	X	X		DNP
6	6,1	Porcentaje de población que recibe suministro con cobertura del sistema nacional de aguas de consumo	X	X	X	Nota 1	INE

6	6.a	Volumen de la asistencia oficial bruta para el desarrollo destinada al agua y al saneamiento que forma parte de un plan de gastos coordinados por el gobierno (AOD bruta)	X	X	X	Nota 1	INE
6	6.a	Volumen de la asistencia oficial neta para el desarrollo destinada al agua y al saneamiento que forma parte de un plan de gastos coordinados por el gobierno (AOD neta)	X	X	X	Nota 1	INE
6	6.b	Proporción de dependencias administrativas locales que han establecido políticas y procedimientos operacionales para la participación de las comunidades locales en la gestión y el saneamiento de aguas de consumo	X	X	X	Nota 1	INE

6	6.b	Proporción de dependencias administrativas locales que han establecido políticas y procedimientos operacionales para la participación de las comunidades locales en la gestión de aguas de baño	X	X	X	Nota 1	INE
7	7.1.1.C	Cobertura de energía eléctrica	X	X		Nota 1	DNP
7	7.2.1.C	Porcentaje de la capacidad instalada de generación de energía eléctrica que corresponde a fuentes renovables	X	X		Notas 1 y 2	DNP
7	7.3.1.G	Intensidad energética	X	X		Nota 1	DNP
7	7.b.1.C	Capacidad instalada de generación de energía eléctrica	X	X		Nota 1	DNP
7	7.a	Corrientes financieras internacionales hacia los países en desarrollo para apoyar la investigación y el desarrollo de energías limpias y la producción de energía renovable, incluidos los sistemas híbridos (ayuda oficial bruta)	X	X		Nota 1	INE

7	7.a	Corrientes financieras internacionales hacia los países en desarrollo para apoyar la investigación y el desarrollo de energías limpias y la producción de energía renovable, incluidos los sistemas híbridos (ayuda oficial neta)	X	X		Nota 1	INE
8	8.1.1.G	Crecimiento anual del producto interno bruto (PIB) real per cápita		X	X	Nota 1	DNP
8	8.2.1.G	Crecimiento anual del producto interno bruto (PIB) real por persona empleada		X	X	Nota 1	DNP
8	8.3.1.C	Tasa de formalidad laboral		X	X	Notas 1 y 2	DNP
8	8.4.1.C	Generación de residuos sólidos y productos residuales frente al producto interno bruto (PIB)	X	X		Nota 1	DNP
8	8.4.2.C	Porcentaje de residuos sólidos aprovechados de manera efectiva	X	X		Notas 1 y 2	DNP
8	8.4.3.C	Participación de la economía forestal en el PIB	X	X		Nota 1	DNP
8	8.5.1.G	Tasa de desempleo		X	X	Nota 1	DNP



8	8.6.1.P	Porcentaje de jóvenes que no estudian y no tienen empleo		X	X	Nota 1	DNP
8	8.7.1.G	Tasa de trabajo infantil		X	X	Nota 1	DNP
8	8.9.1.P	Participación del valor agregado turístico		X	X	Nota 1	DNP
8	8.9.2.P	Porcentaje de población ocupada en la industria turística		X	X	Nota 1	DNP
8	8.b	Gasto total de fondos públicos en programas de protección social y de empleo como proporción de los presupuestos nacionales		X	X	Notas 1 y 2	INE
8	8.b	Gasto total de fondos públicos en programas de protección social y de empleo como proporción del PIB		X	X	Nota 1	INE
8	8.b	Gasto total de fondos públicos en pensiones		X	X	Nota 1	INE
8	8.b	Gasto total de fondos públicos en otras prestaciones económicas		X	X	Notas 1 y 2	INE
8	8.b	Gasto total de fondos públicos en otros servicios sociales y promoción social		X	X	Notas 1 y 2	INE

8	8.b	Gasto total de fondos públicos en fomento del empleo		X	X	Notas 1 y 2	INE
8	8.b	Gasto total de fondos públicos en desempleo		X	X	Nota 1	INE
9	9.1.1.C	Número de viajes realizados cada día en sistemas de transporte público organizados	X	X	X	Nota 1	DNP
9	9.5.1.G	Inversión en investigación y desarrollo como porcentaje del producto interno bruto (PIB)		X	X	Nota 1	DNP
9	9.5.3.P	Inversión pública en investigación y desarrollo de importancia para el crecimiento verde	X	X	X	Notas 1 y 2	DNP
9	9.b.1.C	Porcentaje de cooperación internacional en investigación y desarrollo (I+D)	X	X	X	Notas 1 y 2	DNP
9	9.c.1.C	Número de hogares con acceso a internet	X	X	X	Nota 1	DNP
9	9.c.1.P	Porcentaje de personas que usan internet		X	X	Notas 1 y 2	DNP
9	9,5	Gastos en investigación y desarrollo en proporción al PIB	X	X		Nota 1	INE
9	9.a	Ayuda oficial bruta para el desarrollo destinada a la infraestructura	X	X		Nota 1	INE

10	10.1.1.G	Tasa de crecimiento de los ingresos per cápita en el 40% de los hogares más pobres de la población		X	X	Nota 1	DNP
10	10.1.2.C	Coeficiente de Gini		X	X	Notas 1 y 2	DNP
10	10.2.1.C	Brecha de pobreza extrema urbano-rural		X	X	Nota 1	DNP
10	10.4.1.P	Valor de ingresos laborales como porcentaje del producto interno bruto (PIB)		X	X	Nota 1	DNP
10	10,1	Tasas de crecimiento per cápita de los gastos de los hogares de la población total		X	X	Nota 1	INE
10	10,1	Tasas de crecimiento per cápita de los ingresos de los hogares de la población total			X	Nota 1	INE
10	10,2	Proporción de personas que viven por debajo del 50% de la mediana de los ingresos			X	Nota 1	INE
10	10.b	Ayuda oficial bruta al desarrollo total		X	X	Nota 1	INE
10	10.b	Ayuda oficial neta al desarrollo total		X	X	Nota 1	INE
11	11.2.1.C	Número de vehículos eléctricos	X	X		Notas 1 y 2	DNP
11	11.4.1.C	Miles de hectáreas de áreas protegidas	X	X		Nota 1	DNP
11	11.5.1.P	Mortalidad nacional causada por eventos recurrentes	X	X	X	Nota 1	DNP

11	11.5.2.P	Tasa de personas afectadas a causa de eventos recurrentes	X	X	X	Nota 1	DNP
11	11.6.1.P	Porcentaje de estaciones que cumplen el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 2,5 micras (PM2.5)	X	X		Notas 1 y 2	DNP
11	11.6.2.P	Porcentaje de estaciones que cumplen el objetivo intermedio III de las guías de calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en material particulado inferior a 10 micras (PM10)	X	X		Notas 1 y 2	DNP
11	11.b.2.C	Número de departamentos con planes integrales (adaptación y mitigación) frente al cambio climático	X	X		Notas 1 y 2	DNP
11	11.c	Ayuda oficial bruta al desarrollo destinada a la construcción o al reacondicionamiento de viviendas	X	X	X	Notas 1 y 2	INE

12	12.6.1.C	Promedio móvil de la tasa de reporte de la sostenibilidad empresarial para los últimos cinco años	X	X	X	Notas 1 y 2	DNP
12	12.b.1.C	Número de negocios verdes verificados	X	X	X	Notas 1 y 2	DNP
12	12.a	Cantidad bruta de apoyo en materia de investigación y desarrollo prestado a los países en desarrollo para el consumo y la producción sostenibles y las tecnologías racionales desde el punto de vista ecológico	X	X	X	Nota 1	INE
13	13.1.1.P	Mortalidad nacional causada por eventos recurrentes	X	X		Nota 1	DNP
13	13.1.2.P	Tasa de personas afectadas a causa de eventos recurrentes	X	X		Nota 1	DNP
13	13.1.3.C	Número de departamentos con planes integrales (adaptación y mitigación) frente al cambio climático	X	X		Notas 1 y 2	DNP
13	13.2.1.C	Reducción de emisiones totales de gases efecto invernadero	X	X		Notas 1 y 2	DNP

13	13.2.3.C	Porcentaje de departamentos y ciudades capitales que incorporan criterios de cambio climático en las líneas instrumentales de sus planes de desarrollo	X	X		Notas 1 y 2	DNP
13	13.2.4.C	Planes sectoriales integrales de cambio climático formulados	X	X		Notas 1 y 2	DNP
13	13,1	Número de personas muertas en forma directa atribuido a desastres por cada 100.000 habitantes	X	X	X	Nota 1	INE
13	13,2	Total de emisiones de gases de efecto invernadero de las unidades residenciales per cápita	X	X		Notas 1 y 2	INE
14	14.1.1.C	Porcentaje de estaciones de monitoreo de aguas marinas con categoría entre aceptable y óptima del índice de calidad de aguas marinas	X	x		Nota 1	DNP
14	14.5.1.P	Número de miles de hectáreas de áreas marinas protegidas	X	x		Nota 1	DNP
14	14,5	Área marina protegida	X	X	X	Nota 1	INE
15	15.1.4.C	Áreas en proceso de restauración	X	X		Nota 1	DNP

15	15.2.1.P	Participación de la economía forestal en el PIB	X	X		Nota 1	DNP
15	15.a	Asistencia oficial para el desarrollo y gasto público destinados a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad y los ecosistemas	X	X		Notas 1 y 2	INE
16	16.10.1.C	Porcentaje de personas obligadas a presentar informes de transparencia y gestión pública, con porcentaje de avance		X		Notas 1 y 2	DNP
16	16.a.1.C	Número de entidades territoriales asistidas en el sentido técnico en procesos de diseño, implementación y seguimiento de planes, programas y proyectos en materia de derechos humanos		X	X	Nota 1	DNP
17	17.8.1.G	Porcentaje de personas que usan internet		X	X	Nota 1	DNP
17	17.11.1.P	Exportaciones totales como porcentaje del producto interno bruto (PIB)		X		Nota 1	DNP

17	17,2	Asistencia oficial para el desarrollo neta para los países menos adelantados de los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)	X	X	X	Nota 1	INE
17	17,2	Asistencia oficial para el desarrollo bruta para los países menos adelantados de los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)	X	X	X	Nota 1	INE
17	17,9	Valor en USD de la asistencia financiera y técnica (individual o colectiva) prometida y brindada a los países en desarrollo	X	X	X	Nota 1	INE
17	17,19	Ayuda oficial bruta dedicada a capacitación estadística	X	X	X	Nota 1 y Nota 2	INE

Fuente: elaboración propia con apoyo en los aportes de la estudiante Manuela Gómez Valencia



En los anexos 1 y 2 se ofrece una propuesta complementaria de presentación de información básica de acuerdo con la metodología propuesta por la iniciativa GRI. Ambos anexos corresponden al producto del trabajo académico y la experiencia laboral de la estudiante Manuela Gómez Valencia (mgomezv7@eafit.edu.co).

## 6. Conclusiones

Al analizar los informes anuales, se identificaron la información y los indicadores de sostenibilidad presentados por cada institución. En el presente trabajo se entregan los resultados del análisis realizado sobre los reportes públicos y se propone una base inicial de indicadores con la mira de buscar ofrecer unos parámetros generales en relación con la presentación de indicadores que permitan conocer, en forma estándar, la gestión y los avances de impacto en materia de sostenibilidad y responsabilidad social corporativa para el grupo de entidades analizadas, con énfasis en la presentación de información sobre la contribución a las dimensiones sociales, ambientales y de gobierno en una búsqueda por mostrar información complementaria a la financiera tradicional.

Los indicadores propuestos buscan, de manera sencilla dar orientaciones base a las instituciones para que presenten informes sobre RSE y sostenibilidad en dos vías; no se pretendió enmarcar en forma estricta el reporte, pero sí hacer un uso eficaz de herramientas, estándares e iniciativas que permitan brindar la información básica en relación con el impacto en los ODS, lo que no impide que en la madurez de conocimiento y en su uso frecuente se pueda ir hacia una profundización en la información relevante que debe presentarse.

Por ello, como una propuesta académica y con base en el uso de la herramienta WikiRate, se propone el modelo de indicadores de base para la presentación de informes de gestión sobre la sostenibilidad corporativa de las entidades estudiadas.

El estudio concluyó que en los organismos multilaterales de la región de América Latina y el Caribe no existe un consenso de uso estandarizado para la presentación de reportes que indiquen los aspectos generales de RSE y en sus planes estratégicos y en su seguimiento no hay indicadores de medición sobre la SC.

Existen generalidades en la presentación, como, por ejemplo, orientar parte de los reportes a establecer conexiones entre las actividades realizadas y los resultados obtenidos por cada organismo hacia los objetivos de desarrollo sostenible promovidos por las Naciones Unidas. Algunos organismos, como la CAF, llevaron a cabo un proceso más riguroso y optaron por seguir los lineamientos de la iniciativa GRI, mezclados con la implementación de normas ISO; el BCIE y el CDB se decidieron por sus propios desarrollos y metodologías y, por último, el FLAR, que no siguió ninguna iniciativa, presentó información netamente financiera y relacionada, desde el punto de vista técnico, con sus actividades; este caso es aún más particular, pues, en comparación con las otras tres entidades analizadas, no es propiamente un organismo relacionado en forma directa con proyectos de desarrollo, puesto que, por ser un acuerdo financiero regional, no tiene impactos tan tangibles o medibles y por ello no presentó reportes en este sentido; de todas formas, como se desarrolló en el estudio, la presentación de información es aplicable en términos generales a cualquier organización y el caso especial de las instituciones seleccionadas se relaciona más por la inquietud del autor que por un estricto listado de instituciones homogéneas.

Para finalizar, se ofrecen respuestas de manera concisa a las preguntas planteadas en el estudio:

- ¿Presentan los reportes actuales de las entidades multilaterales de desarrollo y financieras de la región información sobre su RSE y su SC?

De acuerdo con el análisis de reportes efectuado, no todos los organismos presentan información sobre RSE y SC; de los cuatro, solo tres ofrecen información relacionada (BCIE, CAF y CDB) y el FLAR entrega la información exclusiva de reportes financieros de base.

- ¿Es uniforme la presentación de la información sobre RSE y SC en los reportes?

Entre las entidades que presentan información, se concluye que no existe uniformidad, en el consenso general, las que entregan información apuntan a revelar los impactos sobre los ODS, pero no con un estándar definido. La presentación de información sobre SC es un tema exploratorio en algunos reportes y aún no tiene la profundidad que algunos de los autores mencionados definieron como importante.

- ¿Cuáles modelos de presentación se están usando para la entrega de la información sobre RSE y SC y cuáles indicadores se están utilizando para determinar su impacto?

Para el caso de la CAF, desarrolla de acuerdo con GRI e ISO la presentación de indicadores generales, en forma consistente con sus actividades; por su parte, el BCIE presenta indicadores mediante el uso de modelos propios, que se orientan hacia el marco de los ODS y a su necesidad propia de revelar información sin seguir un estándar; el CDB presenta información sin identificar seguimiento de estándares o iniciativas porque no es una información explicada con indicadores, y el FLAR no ofrece información sobre el particular.

- ¿Cómo están gestionando las entidades su impacto ambiental, social y de gobierno corporativo?

Algunas ya identifican la medición de impacto en los tres niveles de ESG, aunque no con un orden tácito y fácil de identificar; todas están en proceso de la implementación de ISO y apuntan a hacerlo con GRI e ISO o según su propia metodología. En síntesis, las entidades están orientadas a presentar su gestión de manera general sobre los siguientes temas: reducción de impactos en emisiones de

CO<sub>2</sub>, información de transparencia y fraude, políticas de selección y contratación con proveedores, equidad de género, manejo de desechos y optimización del uso del agua, todo ello desde el punto de vista de sus actividades como empresa. En relación con el seguimiento de créditos, asistencias y financiación de proyectos, se advirtió un debido proceso hacia la medición en tres etapas (previa, durante y posterior) al desembolso de los créditos, con el propósito de buscar que en el informe sobre cada uno se reflejen impactos y mediciones en los dos temas: RSE y SC; se trata de todos los casos de acciones iniciales o en curso, que, se espera, en el futuro y de la mano de la implementación o el seguimiento de estándares, sea mejor reportada.

- ¿Es factible determinar la sostenibilidad corporativa de las entidades analizadas con la información presentada?

Las entidades presentaron su estrategia en forma general, en un intervalo de cinco a diez años, pero no ofrecen de manera directa vínculos sólidos en relación con el concepto propuesto de sostenibilidad corporativa; al igual que en el caso de la pregunta anterior, se advirtieron interés y esfuerzos importantes por implementar y cada vez mejorar la información entregada a las partes relacionadas en forma más estandarizada; si se tiene en cuenta el objeto social *per se* de las entidades analizadas puede darse por descontado un tema de sostenibilidad, pero ello no implica que no deban mejorarse los sistemas de reporte y medición del desempeño en esta nueva capa de información que, en momentos de coyuntura de grandes dificultades, se vuelve indispensable.

## Referencias

- Andreu Pinillos, A., y Fernández Fernández, J. L. (2011). *De la RSC a la sostenibilidad corporativa: una evolución necesaria para la creación de valor*. Harvard Deusto Business Review, 207, 4-21. <http://www.harvard-deusto.com/de-la-rsc-a-la-sostenibilidad-corporativa-una-evolucion-necesaria-para-la-creacion-de-valor>
- Bansal, P., & Song, H.-C. (2017). *Similar but not the same: differentiating corporate sustainability from corporate responsibility*. Academy of Management Annals, 11(1), 105-149. <https://doi.org/10.5465/annals.2015.0095>
- Beal, D., Eccles, R., Hansell, G., Lesser, R., Unnikrishnan, S., Woods, W., & Young, D. (2017, 25 de octubre). *Total societal impact: a new lens for strategy*. The Boston Consulting Group. <https://www.bcg.com/publications/2017/total-societal-impact-new-lens-strategy.aspx>
- Carroll A. (1979). *A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance*. Discovery Service para Universidad EAFIT. Academy of Management. The Academy of Management Review, 4(4), 497. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com.ezproxy.eafit.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=e7bb3dfe-9e4a-4c7e-9e18-578efeac6827%40sessionmgr103>
- Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: evolution of a definitional construct. Business and Society, 38(3), 268-295. <https://doi.org/10.1177/000765039903800303>
- Corporate Knights (2020). *About us*. Recuperado el 3 de junio de 2020 de Corporate Knights. <https://www.corporateknights.com/us/about-us/>
- Departamento Nacional de Planeación, DNP (2020). *Indicadores de la base de datos ODS de Colombia*. DNP. Recuperado el 4 de junio de 2020 de <https://www.ods.gov.co/es/downloads>
- Devlin, R., & Castro, L. (2002). *Regional banks and regionalism: a new frontier for development financing* \* Prepared for a Conference on Financing for

Development: Regional Challenges and the Regional Development Banks at the Institute for International Economics.

Documentos – FLAR. (s. f.). Recuperado 22 de junio de 2020, de <https://flar.net/documentos-relevantes/>

Estados Financieros - Banco Centroamericano de Integración Económica. (s. f.). Recuperado 22 de junio de 2020, de <https://www.bcie.org/relacion-con-inversionistas/estados-financieros>

Garriga, E. y Melé, D. (2004). *Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory*. Discovery Service para Universidad EAFIT. Journal of Business Ethics. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com.ezproxy.eafit.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=e7bb3dfe-9e4a-4c7e-9e18-578efeac6827%40sessionmgr103>

González Masip, J., & Cuesta Valiño, P. (2018). *De responsabilidad social a sostenibilidad corporativa: una revisión actualizada*. aDResearch ESIC International Journal of Communication Research, 17(17), 46-71. <https://doi.org/10.7263/adresic-017-04>

Gonzalez-Perez, M. A. (2013). *Corporate social responsibility and international business: a conceptual overview*. En Gonzalez-Perez, M. A., & Leonard, L. (eds.), International business, sustainability and corporate social responsibility (pp. 1-35). Emerald Group. [https://doi.org/10.1108/S2051-5030\(2013\)0000011006](https://doi.org/10.1108/S2051-5030(2013)0000011006)

Global Reporting Initiative, GRI (s.f.). Universal standards. Topic-specific standards. Global Reporting Initiative. Recuperado el 3 de junio de 2020 de <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-translations/gri-standards-spanish-translations-download-center/?g=7f320086-4c9b-4373-a452-3a0ba9bdaf8d>

Instituto Nacional de Estadística (España), INE (2020). *Indicadores de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. INE. Recuperado el 4 de junio de 2020 de <https://www.ine.es/dynt3/ODS/es/index.htm>

- Investors | Caribbean Development Bank. (s. f.). Recuperado 22 de junio de 2020, de <https://www.caribank.org/about-us/investors>
- ISO - Standards. (s. f.). Recuperado 26 de mayo de 2020, de <https://www.iso.org/standards.html>
- Kingo, L. (2020). *El pacto mundial de la ONU: la búsqueda de soluciones para retos globales*. Organización de las Naciones Unidas, ONU. <https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/el-pacto-mundial-de-la-onu-la-b%C3%BAsqueda-de-soluciones-para-retos-globales>
- Ocampo, J. A. (2013). *La arquitectura financiera mundial y regional a la luz de la crisis*. Cepal. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5363>
- Maldonado, R. (2003). *La cooperación financiera en América Latina y el Caribe: las instituciones financieras subregionales en el fomento de las inversiones y del comercio exterior* | Repositorio Digital | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4377>
- Park, S. H., Gonzalez-Perez, M. A., & Floriani, D. E. (2020) *The Palgrave handbook of corporate sustainability in the digital era*. Palgrave Macmillan.
- Perkiss, S., Dean, Bonnie A., Gonzalez-Perez, M. A., Heithaus, T., Acosta, P., Mills, R., Gibbons, B., Anastasiadis, B., Stephanos L., Jun, H., Mesicek, R. H., & Wersun, A. (2019). Learning experientially for corporate contribution to global sustainable development: international applications of the WikiRate project. En: M. A. Gonzalez-Perez, K. Lynden, Karen & V. Taras (eds.), *The Palgrave handbook of learning and teaching international business and management* (pp. 697-220). Palgrave Macmillan.
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (s. f.). HBR.ORG *The Big idea Creating Shared Value how to reinvent capitalism-and unleash a wave of innovation and growth*.
- Qué hacemos | CAF. (s. f.). Recuperado 22 de junio de 2020, de <https://www.caf.com/es/sobre-caf/que-hacemos/>



- Rendón Echeverri, M. C. (2015). Una mirada a la responsabilidad social empresarial. *Revista Universidad Pontificia Bolivariana*, 54(154), 67-83. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/upb/article/view/4520/4082>
- Rodriguez-Fernandez, M. (2016). Social responsibility and financial performance: The role of good corporate governance. *BRQ Business Research Quarterly*, 19(2), 137-151. <https://doi.org/10.1016/j.brq.2015.08.001>
- Wersun, A., Dean, B., Mills, R., Perkiss, S., Acosta, P., Anastasiadis, S., Gibbons, B., Gonzalez-Perez, M. A., Heithaus, T., Jun, H., & Mesicek, R. (2019). An exploration of student learning for sustainability through the WikiRate student engagement project. *The International Journal of Management Education*, 17(39) . <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100313>
- WikiRate (2020a). *Leveraging collective awareness to understand companies' environmental, social and governance performance*. WikiRate. Recuperado el 11 de mayo de 2020 de <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=34044627-fe76-6025-405a-c4ee3db015da&documentId=0aa105c7-435c-3c4b-ad8a-5af8a18e7f71>
- WikiRate (2020b). *WikiRate in numbers*. WikiRate. Recuperado el 4 de junio de 2020 de <https://WikiRate.org/>

## Anexos

Como información complementaria, se presentan a continuación dos tablas que contienen la información básica según la metodología GRI para empresas del sector privado en relación con dos aspectos:

- 1) Indicadores requeridos para cumplir la opción esencial del estándar GRI y
- 2) Indicadores requeridos para cumplir la opción exhaustiva del estándar GRI

### Anexo 1. Lista de indicadores generales de GRI

<b>CONTENIDOS BÁSICOS GENERALES</b>		
<b>Referencia: GRI</b>		
<b>Estándar de GRI</b>	<b>Descripción</b>	<b>Tipo</b>
<b>Perfil de la organización</b>		
102-1	Nombre de la organización	1
102-2	Actividades, marcas, productos y servicios	1
102-3	Sede central de la organización	1
102-4	Nombre de los países en los que opera o en los que lleva a cabo operaciones significativas la organización	1
102-5	Naturaleza del régimen de propiedad y su forma jurídica	1
102-6	Mercados servidos (con desglose geográfico, por sectores y tipos de clientes y destinatarios)	1
102-7	Tamaño de la organización (empleados, operaciones, ventas, capitalización, productos y servicios ofrecidos)	1
102-8	Información de empleados	1
102-9	Cadena de suministro de la organización	1
102-10	Cambios significativos que haya tenido lugar durante el período objeto de análisis en el tamaño, la estructura, la	1

	propiedad accionaria o la cadena de suministro de la organización	
102-11	Principio o enfoque de precaución	1
102-12	Iniciativas externas	1
102-13	Asociaciones	1
<b>Estrategia</b>		
102-14	Declaración del responsable principal de las decisiones de la organización sobre la importancia de la sostenibilidad para la organización	1
<b>Ética e integridad</b>		
102-16	Valores, principios, estándares y normas de comportamiento de la organización	1
102-17	Mecanismos internos y externos de asesoramiento acerca de la ética	2
<b>Gobierno</b>		
102-18	Estructura de gobierno de la organización, con inclusión de los comités del órgano superior de gobierno	1
102-19	Proceso mediante el que el órgano superior de gobierno delega su autoridad en la alta dirección y en determinados empleados para cuestiones de índole económica, ambiental y social	2
102-20	Cargos ejecutivos o con responsabilidad en cuestiones económicas, ambientales y sociales	2
102-21	Procesos de consulta entre los grupos de interés y el órgano superior de gobierno con respecto a cuestiones económicas, ambientales y sociales	2
102-22	Composición del órgano superior de gobierno y de sus comités	2

102-23	Indique si la persona que preside el órgano superior de gobierno ocupa también un puesto ejecutivo	2
102-24	Procesos de nombramiento y selección del órgano superior de gobierno y sus comités	2
102-25	Procesos mediante los que el órgano superior de gobierno previene y gestiona posibles conflictos de interés	2
102-26	Funciones del órgano superior de gobierno y de la alta dirección en el desarrollo, la aprobación y la actualización del propósito, los valores o las declaraciones de misión, las estrategias, las políticas y los objetivos relativos a los impactos económico, ambiental y social de la organización	2
102-27	Medidas se han tomado para desarrollar y mejorar el conocimiento colectivo del órgano superior de gobierno en relación con los asuntos económicos, ambientales y sociales	2
102-28	Procesos de evaluación del desempeño del órgano superior de gobierno en relación con el gobierno de los asuntos económicos, ambientales y sociales. Indique si la evaluación es independiente y con cuál frecuencia se lleva a cabo	2
102-29	Función del órgano superior de gobierno en la identificación y la gestión de los impactos, los riesgos y las oportunidades de carácter económico, ambiental y social	2
102-30	Función del órgano superior de gobierno en el análisis de la eficacia de los procesos de gestión del riesgo de la organización en lo referente a los asuntos económicos, ambientales y sociales	2
102-31	Indique con cuál frecuencia analiza el órgano superior de gobierno los impactos, los riesgos y las oportunidades de carácter económico, ambiental y social	2

102-32	Indique cuál es el comité o el cargo de mayor importancia que revisa y aprueba la memoria de sostenibilidad de la organización y se asegura de que todos los temas materiales queden reflejados	2
102-33	Proceso para transmitir las preocupaciones importantes al órgano superior de gobierno	2
102-34	Naturaleza y número de preocupaciones importantes que se transmitieron al órgano superior de gobierno; describa así mismo los mecanismos que se emplearon para abordarlas y evaluarlas	2
102-35	Políticas retributivas para el órgano superior de gobierno y la alta dirección	2
102-36	Procesos para determinar la remuneración	2
102-37	Explique cómo se solicita y se tiene en cuenta la opinión de los grupos de interés en lo que respecta a la retribución, con inclusión, si procede, de los resultados de las votaciones sobre políticas y propuestas relacionadas con esta cuestión	2
<b>Relacionamiento con grupos de interés</b>		
102-40	Lista de los grupos de interés de la organización	1
102-41	Número de empleados cubiertos por convenios colectivos	1
102-42	Identificación y selección de grupos de interés	1
102-43	Enfoque de la organización sobre la participación de los grupos de interés	1
102-44	Cuestiones y problemas clave que han surgido a raíz del relacionamiento con los grupos de interés	1
<b>Prácticas de reporte</b>		
102-45	Entidades incluidas en los estados financieros consolidados de la organización o documentos	1

	equivalentes y cuáles no están incluidas en el alcance del informe actual	
102-46	Proceso que se ha seguido para determinar el contenido de la memoria y la cobertura de cada aspecto	1
102-47	Temas materiales de la organización	1
102-48	Reexpresiones de la información de memorias anteriores y sus causas	1
102-49	Cambios significativos en el alcance y la cobertura de cada aspecto con respecto a memorias anteriores	1
102-50	Período de reporte	1
102-51	Fecha del último reporte	1
102-52	Ciclo de presentación de reportes	1
102-53	Punto de contacto para resolver dudas que puedan surgir sobre el contenido del reporte	1
102-54	Opción de conformidad con el estándar de GRI	1
102-55	Índice de contenido de GRI	1
102-56	Verificación externa	1

Fuente: elaboración propia con base en la adaptación de los indicadores de GRI realizada por Manuela Gómez Valencia (mgomezv7@eafit.edu.co)

Anexo 2. Lista de indicadores específicos de GRI

Contenido temático estándar de GRI	Indicadores
<b>Económicos</b>	
201 Desempeño económico	201-1 Valor económico directo generado y distribuido
	201-2 Implicaciones financieras y otros riesgos y oportunidades derivados del cambio climático
	201-3 Obligaciones del plan de beneficios definidos y otros planes de jubilación
	201-4 Asistencia financiera recibida del Gobierno
202 Presencia en el mercado	202-1 Ratio del salario de categoría inicial estándar por sexo frente al salario mínimo local
	202-2 Proporción de la alta gerencia contratada de la comunidad local
203 Impactos económicos indirectos	203-1 Inversión en infraestructura y servicios apoyados
	203-2 Impactos económicos indirectos significativos
204 Prácticas de adquisición	204-1 Proporción de gastos en proveedores locales
205 Anticorrupción	205-1 Operaciones evaluadas para riesgos relacionados con corrupción

	205-2 Comunicación y capacitación sobre políticas y procedimientos anticorrupción
	205-3 Incidentes de corrupción confirmados y medidas adoptadas
206 Comportamiento anticompetencia	206-1 Acciones jurídicas relacionadas con la competencia desleal y las prácticas monopólicas y contra la libre competencia
<b>Ambientales</b>	
301 Materiales	301-1 Materiales usados por peso o volumen
	301-2 Materiales usados que se reciclan
	301-3 Productos reutilizados y materiales de envasado
302 Energía	302-1 Consumo de energía en la organización (GJ)
	302-2 Consumo energético fuera de la organización
	302-3 Intensidad energética (GJ/ton)
	302-4 Reducción de consumo de energía (GJ)
	302-5 Reducción de los requerimientos energéticos de productos y servicios
303 Agua	303-1 Captación de agua por fuente
	303-2 Fuentes de agua significativamente afectadas por la extracción de agua
	303-3 Agua reciclada y reutilizada



304 Biodiversidad	304-1 Centros de operaciones en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas
	304-2 Impactos significativos de las actividades, los productos y los servicios en la biodiversidad
	304-3 Hábitats protegidos o restaurados
	304-4 Especies que aparecen en la lista roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentren en áreas afectadas por las operaciones
305 Emisiones	305-1 Emisiones directas de GEI (alcance 1) (ton CO <sub>2</sub> )
	305-2 Emisiones indirectas de GEI (alcance 2) (ton CO <sub>2</sub> )
	305-3 Otras emisiones indirectas de GEI (alcance 3) (ton CO <sub>2</sub> )
	305-4 Intensidad de emisiones de GEI
	305-5 Reducción de emisiones de GEI (ton CO <sub>2</sub> )
	305-6 Emisiones de sustancias que agotan la capa de ozono (SAO)
	305-7 Óxidos de nitrógeno (NO <sub>x</sub> ), óxidos de azufre (SO <sub>x</sub> ), y otras emisiones significativas al aire (material particulado y ruido)

306 Efluentes y residuos	306-1 Descarga de agua por calidad y destino
	306-2 Peso total de residuos por tipo y método de disposición
	306-3 Derrames significativos
	306-4 Transporte de residuos peligrosos
	306-5 Cuerpos de agua afectados por vertidos de agua o escorrentías
307 Cumplimiento ambiental	307-1 Incumplimiento de leyes y normas ambientales
308 Evaluación ambiental de proveedores	308-1 Nuevos proveedores que han pasado filtros de evaluación y selección de acuerdo con los criterios ambientales
	308-2 Impactos ambientales negativos en la cadena de suministro y medidas tomadas
<b>Sociales</b>	
401 Empleo	401-1 Número de nuevas contrataciones de empleados y rotación de personal
	401-2 Beneficios para los empleados de tiempo completo que no se les dan a los empleados de tiempo parcial o temporales
	401-3 Permiso parental
402 Relaciones entre trabajador y empresa	402-1 Plazos de aviso mínimos sobre cambios operacionales
403 Salud y seguridad en el trabajo	403-1 Representación de trabajadores en comités conjuntos (trabajadores y gerencia) de salud y seguridad

	403-2 Tipos e índices de lesiones, enfermedades profesionales, días perdidos y ausentismo
	403-3 Número de trabajadores con incidencia alta o riesgo alto de sufrir enfermedades relacionadas con su ocupación
	403-4 Temas de salud y seguridad tratados en acuerdos formales con sindicatos
404 Formación y enseñanza	404-1 Media de número de horas de formación al año por empleado
	404-2 Número de programas para mejorar las aptitudes de los empleados y programas de ayuda a la transición
	404-3 Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones periódicas del desempeño y desarrollo profesional
405 Diversidad e igualdad de oportunidades	405-1 Diversidad en órganos de gobierno y empleados
	405-2 Ratio del salario base y de la remuneración de mujeres frente a hombres
406 No discriminación	406-1 Número de casos de discriminación y acciones correctivas emprendidas
407 Libertad de asociación y negociación colectiva	407-1 Operaciones y proveedores cuyo derecho a la libertad de asociación y

	negociación colectiva podría estar en riesgo
408 Trabajo infantil	408-1 Operaciones y proveedores con riesgo significativo de casos de trabajo infantil
409 Trabajo forzoso u obligatorio	409-1 Operaciones y proveedores con riesgo significativo de casos de trabajo forzoso u obligatorio
410 Prácticas en materia de seguridad	410-1 Personal de seguridad capacitado en políticas o procedimientos de derechos humanos
411 Derechos de los pueblos indígenas	411-1 Número de casos de violaciones de los derechos de los pueblos indígenas
412 Evaluación de los derechos humanos	412-1 Operaciones sometidas a revisiones o evaluaciones de impacto sobre los derechos humanos
	412-2 Formación de empleados en políticas o procedimientos sobre derechos humanos
	412-3 Acuerdos y contratos de inversión significativos con cláusulas sobre derechos humanos o sometidos a evaluación de derechos humanos
413 Comunidades locales	413-1 Operaciones con participación de la comunidad local, evaluaciones del impacto y programas de desarrollo
	413-2 Operaciones con impactos negativos significativos –reales y potenciales– en las comunidades locales

414 Evaluación de proveedores en temas sociales	414-1 Número de proveedores nuevos que fueron seleccionados mediante la utilización de criterios sociales
	414-2 Impactos sociales negativos en la cadena de abastecimiento y medidas adoptadas.
415 Política pública	415-1 Contribución a partidos o representantes políticos
416 Salud y seguridad de los clientes	416-1 Evaluación de los impactos en la salud y la seguridad de las categorías de productos o servicios
	416-2 Número de casos de incumplimiento relativos a los impactos en la salud y seguridad de las categorías de productos y servicios
417 - Mercadeo y etiquetado	417-1 Número de requerimientos para la información y el etiquetado de productos y servicios
	417-2 Número de incidentes de incumplimiento relacionados con información de productos, servicios y rotulación
	417- 3 Número de incidentes de incumplimiento relacionados con comunicaciones de mercadeo
418 - Privacidad del cliente	418-1 Número de quejas fundamentadas relacionadas con violaciones de privacidad del cliente y pérdida de la información del cliente

419 Cumplimiento socioeconómico	419-1 Incumplimiento de leyes y normas sociales y económicas
------------------------------------	---

Fuente: elaboración propia de la adaptación de los indicadores de GRI realizada por Manuela Gómez Valencia (mgomezv7@eafit.edu.co)